

## Chapitre 4

# Support pour les langages de haut niveau

### 4.1 Compilation et interprétation

De nos jours, les programmes ne sont jamais écrits directement en langage machine — le seul langage directement compréhensible par un processeur — mais ils sont écrits dans des langages de plus haut niveau. Ils doivent donc d'une certaine façon être *traduits* dans la langue du processeur. Cette traduction peut être faite d'un seul coup sur tout le texte du programme avant que ne débute son exécution : c'est dans ce cas que l'on parle de *traduction* ou de *compilation*.

Une autre façon de procéder consiste à lire une par une les instructions du programme écrit en langage de haut niveau et à exécuter les actions décrites par chacune des instructions aussitôt qu'elle a été lue : on parle alors d'*interprétation*.

Les langages **Pascal**, **C**, **Fortran** sont souvent compilés. Les langages **Lisp**, **APL**, **Basic** sont souvent interprétés.

### 4.2 La vie d'un programme

#### 4.2.1 L'édition

La création et la modification — appelées *édition* — d'un fichier texte source d'un programme se fait avec un *éditeur de texte*.

#### 4.2.2 La compilation

La *compilation* est le terme informatique pour désigner une traduction. La traduction se fait du langage *source* vers le langage *objet*. Le langage objet est souvent du *langage machine relogeable* pour le processeur de la machine qui compile<sup>1</sup>

Pour le langage C, il existe de très nombreux compilateurs. L'un d'entre eux, qui produit du code de bonne qualité et qui est disponible pour de nombreux processeurs et systèmes d'exploitation est celui de GNU. Avec ce compilateur, obtenir un fichier objet se fait en indiquant l'option `-c`, exemple :

```
gcc -c foo.c
```

Dans les systèmes Unix, le fichier objet produit par cette commande est le même que celui du fichier source où toutefois le suffixe `.c` est remplacé par le suffixe `.o`.

Les compilateurs proposent de très nombreuses options pour s'adapter à toutes sortes de particularité des matériels ou pour faciliter la vie du programmeur. Parmi ces dernières citons encore une

---

<sup>1</sup>Il existe aussi des compilateurs qui s'exécutent sur une machine de type A et produisent du code pour des machines de type B : on parle alors de *compilateur croisé* (en anglais : cross-compiler).

fois les options du compilateur de GNU pour attirer l'attention du programmeur sur toutes sortes de construction du langage C qui sont ambiguës ou douteuses :

```
gcc -c -W -Wall -Wuninitialized -O1 foo.c
```

#### 4.2.2.1 L'assemblage

Un *assembleur* n'est rien d'autre qu'un compilateur qui traduit du *langage d'assemblage* en *langage machine*. Pour sa plus grande partie, le *langage d'assemblage* est une forme lisible du langage machine. Toutes les instructions du processeur ont un équivalent lisible au moyen de *mnémoniques* pour représenter les codes des opérations et les opérandes avec tous leurs modes d'adressage. De plus, la plupart des assembleurs permettent de définir des *macros*. Une *macro* est définie par un morceau de texte qui est nommé. Lorsque ce nom est rencontré dans le programme source, il est remplacé par le texte qu'il représente.

L'assembleur de GNU permet de produire un listing avec les options suivantes :

```
as -adnl foo.s > foo.lst
```

Notons que les compilateurs permettent d'obtenir un équivalent en langage d'assemblage des fichiers objets qu'ils produisent habituellement. Ainsi, la commande :

```
gcc -S foo.c
```

produit un fichier `foo.s`.

Ce fichier est un fichier texte lisible avec un éditeur de texte.

#### 4.2.3 L'édition de liens

Un *fichier objet relogeable* n'est pas directement un exécutable : les appels aux fonctions de bibliothèque n'ont pas été *résolus*, ni les appels entre modules s'il y en a plusieurs. L'*éditeur de liens* (en anglais : linker) combine (*lie*) plusieurs modules pour en faire un *exécutable*.

Souvent les éditeurs de liens sont lancés par la commande de compilation. En effet, de cette façon chaque compilateur introduira les bibliothèques standard pour son langage. Par exemple, l'éditeur de lien `ld` est appelé de la façon suivante par `gcc` sur un système Solaris :

```
/usr/ccs/bin/ld -Y P,/usr/ccs/lib:/usr/lib -Qy -o foo
/usr/local/lib/gcc-lib/sparc-sun-solaris2.8/2.95.3/crt1.o
/usr/local/lib/gcc-lib/sparc-sun-solaris2.8/2.95.3/crti.o
/usr/ccs/lib/values-Xa.o
/usr/local/lib/gcc-lib/sparc-sun-solaris2.8/2.95.3/crtbegin.o
-L/usr/local/lib/gcc-lib/sparc-sun-solaris2.8/2.95.3
-L/usr/ccs/bin -L/usr/ccs/lib -L/usr/local/lib
/var/tmp/ccVA8cH4.o -lgcc -lc -lgcc
/usr/local/lib/gcc-lib/sparc-sun-solaris2.8/2.95.3/crtend.o
/usr/local/lib/gcc-lib/sparc-sun-solaris2.8/2.95.3/crtn.o
```

#### 4.2.4 Le chargement et l'exécution

Un programme en cours d'exécution par le processeur (un *processus*) doit être présent en mémoire centrale. La mémoire doit contenir à la fois la liste des instructions à exécuter (le texte du programme en langage machine) et les données, que ce soient des données globales ou les données de la pile (les variables locales).

Le fichier *exécutable* produit par l'éditeur de liens contient une description de ce que doit être la configuration mémoire au début de l'exécution. Le texte du programme (le *segment texte*) et les données initialisées (le *segment data*) sont présents tels quels dans le fichier. Pour les données non initialisées (le *segment bss*) et la pile, seules leurs tailles sont précisées. Par ailleurs, le fichier exécutable contient éventuellement d'autres informations comme par exemple une *table des symboles* qui peut être utilisée par un *dévermineur* (en anglais : debugger).

## 4.3 Structures de données

### 4.3.1 Les types élémentaires

Les représentations des types simples (entiers, caractères, nombres flottants) ont été vues dans le chapitre 2. Dans un langage impératif “de haut niveau”, ces types simples sont accessibles à travers des noms prédéfinis ou des mots-clés. Cependant, tous les types de base d’une machine donnée ne sont pas nécessairement accessibles, et réciproquement tous les types élémentaires d’un langage ne sont pas nécessairement directement implémentables sur cette machine. Il peut y avoir de grandes variations entre les représentations d’un type élémentaire d’un langage sur différentes machines, même si le langage est normalisé. L’exemple le plus fréquent concerne la longueur des entiers. Si à peu près tous les processeurs reconnaissent une représentation en complément à deux pour les entiers signés, certaines machines favorisent des entiers sur 16 bits, d’autres sur 32 bits, et on peut s’attendre à ce que très bientôt une longueur de 64 bits ne soit pas exceptionnelle. La principale difficulté engendrée par cette absence de précision rend difficile l’écriture de programmes *portables*.

### 4.3.2 L’alignement

Le compilateur gère les problèmes d’*alignement* : les processeurs 32 bits actuels accèdent à la mémoire avec une adresse exprimée en octets, toutefois pour que l’accès à un mot de 32 bits soit efficace (voire possible) il faut que son adresse soit divisible par 4, ce qui permet de le transférer entre la mémoire et le processeur en utilisant la totalité de la largeur du bus de données.

### 4.3.3 Représentation mémoire des structures

#### 4.3.3.1 Les enregistrements

Les enregistrements sont des agrégats d’objets de différents types qui sont manipulés par un symbole et un sélecteur de champ. En pratique, les différents champs d’un enregistrement sont stockés dans des zones contiguës de la mémoire. Cependant, l’ordre dans lequel les différents champs vont se trouver représentés en mémoire n’est pas nécessairement le même que celui de la déclaration dans le langage de haut niveau. En effet, le compilateur peut compacter plusieurs champs de petite longueur ensemble pour éviter de laisser des “trous” lorsqu’il y a des contraintes d’*alignement* sur les champs plus longs. Ainsi dans l’exemple de la déclaration suivante :

```
struct E {
    char u;
    int v;
    char w;
};
```

Si le compilateur doit *aligner* le champ de type `int` sur une adresse (en octets) divisible par 4, et qu’il ne compacte pas les deux champs de type `char`, la structure mémoire d’un enregistrement de ce type pourrait être la suivante :

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| u | X | X | X |
| v | v | v | v |
| w | X | X | X |

avec un gaspillage de six octets. Alors qu’avec un compactage, il pourrait décider de représenter un tel enregistrement en mémoire sous la forme :

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| u | X | w | X |
| v | v | v | v |

où, cette fois, seulement deux octets sont perdus. Ces deux exemples laissent entrevoir qu’il y a en fait de très nombreuses possibilités pour stocker une structure au delà du fait que les champs eux-mêmes peuvent être représentés d’une façon différente par deux compilateurs différents<sup>2</sup>.

<sup>2</sup>Ne serait-ce que pour la longueur du type `int`.

Ainsi, l'adresse du champ  $c$  d'un enregistrement  $e$  se calcule de la façon suivante :  $\text{addr}(e.c) = \text{addr}(e) + \text{offset}(c)$ .  $\text{offset}$  est une fonction qui dépend du compilateur.

#### 4.3.3.2 Les tableaux

Les éléments successifs d'un tableau sont stockés dans des zones contigues de mémoire. Tous les éléments d'un tableau ont la même taille. En utilisant  $\text{sizeof}(t[0])$  pour désigner la taille générique des éléments du tableau, l'adresse de l'élément d'indice  $i$  du tableau  $t$  se calcule de la façon suivante :  $\text{addr}(t[i]) = \text{addr}(t) + i * \text{sizeof}(t[0])$ .

#### 4.3.3.3 Les pointeurs

Un pointeur du langage C est représenté par une adresse mémoire. Pour la plupart des processeurs, une telle adresse occupe quatre octets<sup>3</sup>. Certains processeurs peuvent désigner une même adresse mémoire de plusieurs façons, en particulier, la famille des processeurs 80X86 de Intel, grâce à ses registres de segment, ne code pas directement une adresse mémoire dans un registre mais cette adresse mémoire est le résultat d'une addition de deux registres. Dans un tel cas, le compilateur doit en tenir compte, en particulier lorsqu'il s'agit de comparer deux pointeurs, il ne suffit pas de comparer les registres, mais il faut comparer le résultat des deux additions.

#### 4.3.3.4 Les fonctions

En langage C, l'identificateur d'une fonction est le pointeur sur la première instruction du code de cette fonction. La fonction elle-même étant l'ensemble des instructions du code de cette fonction. Ces instructions sont rangées consécutivement dans la mémoire.

## 4.4 Allocation mémoire

### 4.4.1 Variables globales et variables locales

Dans un langage impératif comme le langage C, la gestion mémoire "automatique" est limitée à la pile. Les variables globales n'appellent pas de gestion particulière mais simplement une unique réservation de place effectuée à la compilation. Voici un court extrait de programme en langage C qui définit trois variables de genres différents :

```
int u;

void tagada ()
{
  int v;
  static int w;
  ...
}
```

La variable  $u$  est une variable globale allouée une fois et une seule à la compilation. Lors d'une exécution de ce programme, cette variable occupe toujours le même emplacement mémoire.

Par contre, la variable  $v$  n'est allouée que lors de l'exécution de la fonction `tagada`, et un nouvel emplacement est alloué à cette variable pour chaque appel de la fonction `tagada`. Ainsi, entre deux appels successifs de la fonction `tagada`, on ne peut espérer retrouver une valeur significative dans une telle variable. De même, pour une fonction récursive, chaque instance d'exécution possède un emplacement propre pour cette variable.

Du point de vue de la gestion mémoire, la variable  $w$  est du même genre que la variable  $u$  : elle est allouée une fois et une seule à la compilation. Tout au long d'une exécution elle occupe toujours

<sup>3</sup>Ce serait cependant une grave erreur de programmation que de faire cette hypothèse dans le développement d'un programme.

le même emplacement mémoire. La différence avec une variable globale est que cette variable n'est accessible que dans le corps de la fonction `tagada`.

Ainsi les variables globales et les variables locales statiques sont allouées *statiquement* au *moment de la compilation* (en anglais : Compile time), et les variables locales automatiques sont allouées *dynamiquement* au *moment de l'exécution* (en anglais : Run time).

**Segments** La zone des variables globales est appelée le segment de données ; ce segment a une taille fixe déterminée à la compilation. La zone des variables locales automatiques est la pile. Cette pile a une taille qui évolue en permanence au cours de l'exécution du programme. Selon les systèmes d'exploitation, sa taille est soit fixe (avec donc un risque d'échec d'exécution du programme si cette taille fixe a été prévue trop petite), soit variable et augmentée au fur et à mesure des besoins.

#### 4.4.2 L'allocation dynamique dans le tas

Certaines données nécessitent une gestion mémoire qui ne peut être ni statique — on ne connaît pas au moment de la compilation la taille nécessaire —, ni automatique (dans la pile d'exécution) — l'allocation et la libération ne sont pas liés aux appels de fonctions. On peut penser par exemple à un éditeur de texte : le texte lui-même doit être chargé en mémoire, cependant sa taille n'est pas connue lors de la création du programme, et les fonctions qui vont travailler dessus (recherche, remplacement, insertion, etc.) ne sont pas directement liées à l'allocation.

Dans ce cas, on utilise une allocation dynamique dans le tas, typiquement au moyen de deux fonctions. En langage C, la fonction `malloc()` et ses dérivées permet d'allouer une zone mémoire dont on donne la taille en argument ; et la fonction `free()` permet elle de libérer une zone mémoire fournie par `malloc()`. C'est l'ensemble des zones mémoires allouées par `malloc()` qu'on appelle le tas.

#### 4.4.3 Le bloc d'exécution d'une fonction

Revenons sur l'allocation dynamique des variables locales automatiques. Ces variables sont allouées dans la pile. La notion de pile correspond à l'idée de plusieurs actions imbriquées les unes dans les autres. Il est classique de faire une analogie entre un cuisinier qui prépare un plat selon une recette et un processeur qui exécute un programme.

Le cuisinier suivant la recette de la page 253 en est à la ligne 28 qui lui ordonne de préparer une sauce béchamel. Cela est comparable à l'appel d'une procédure (routine, sous-routine, sous-programme, fonction, ...). En effet, pour préparer cette sauce, il doit se reporter à la page 27, sans pour autant oublier que lorsque la sauce sera prête, il devra revenir à la page 253, ligne 28. Il doit donc empiler cette *adresse de retour*. De même, la recette de la sauce béchamel peut à son tour l'entraîner à un autre endroit de son livre, il devra à ce moment de nouveau empiler l'*adresse de retour* à la page 27, ...

Il existe donc une pile gérée par le processeur pour ces adresses de retour, et un registre particulier qui indique le sommet de la pile<sup>4</sup>. Cette pile est utilisée par les instructions d'appels de sous-routines et de retour des dites sous-routines (pour un 80X86, les mnémoniques de ces instructions sont `CALL` et `RET` (*RETurn*)). Les langages impératifs associent une sous-routine à chaque fonction (procédure), et ainsi sont amenés à utiliser cette même pile pour leur passer leurs arguments, ranger les variables locales et retourner la valeur (dans le cas des fonctions). Cependant, pour des raisons d'efficacité, d'autres méthodes d'échange d'informations peuvent être utilisées, essentiellement l'utilisation des registres. Différentes combinaisons peuvent même être choisies entre la pile et les registres — c'est une des raisons qui peut conduire à des incompatibilités entre langages sur une même machine.

<sup>4</sup>Selon les processeurs, ce pointeur de pile indique soit le premier emplacement libre soit le dernier emplacement occupé. Une autre différence entre les processeurs concerne le sens d'évolution de la pile, selon les adresses croissantes ou selon les adresses décroissantes. Ces différences n'ont pas d'importance pour la compréhension de la suite, il suffit de savoir qu'il existe deux opérations de base : *empiler* et *dépiler*.

Selon les langages et les compilateurs, les choix de passages des arguments sont différents. Nous décrivons maintenant un des choix possibles. Prenons l'exemple d'une fonction, avec un argument `long` et un argument `int`, qui utilise trois variables locales, et qui rend un `long` :

```
long power (long x, int n)
{
int u,v;
long y;
...
}
```

Le code de cette fonction commence par réserver la place pour les variables locales — avec le compilateur utilisé, les variables de type `int` ou `long` occupent quatre octets, il faut donc douze octets pour les variables locales, nombre que l'on retrouve en opérande de l'instruction `subl $12, %esp`. A la fin de l'exécution de la fonction, cette place doit être libérée sur la pile, c'est l'objet de l'instruction `leave`. Le code de la fonction se termine par un `ret` :

```

1  power:
2      pushl   \%ebp
3      movl   \%esp, \%ebp
4      subl   \$12, \%esp
5      movl   \$1, -12(\%ebp)
6  .L3:
7      leal   12(\%ebp), \%eax
8      decl   (\%eax)
9      cmpl   \$-1, 12(\%ebp)
10     jne    .L5
11     jmp    .L4
12  .L5:
13     movl   -12(\%ebp), \%eax
14     imull  8(\%ebp), \%eax
15     movl   \%eax, -12(\%ebp)
16     jmp    .L3
17  .L4:
18     movl   -12(\%ebp), \%eax
19     movl   \%eax, \%eax
20     leave
21     ret
22  main:
23     pushl   \%ebp
24     movl   \%esp, \%ebp
25     subl   \$8, \%esp
26     subl   \$8, \%esp
27     pushl   \$5
28     pushl   \$3
29     call   power
30     addl   \$16, \%esp
31     movl   \%eax, u
32     leave
33     ret

```

Un appel de la fonction `power` se compose de quatre étapes :

- empilement des arguments, (lignes 27 et 28),
- appel de `power`, (ligne 29),
- “dépilement” des arguments, (ligne 30),
- récupération du résultat, (ligne 31).

Le bloc de la pile composé :

- des arguments,
- de l’adresse de retour,
- du pointeur sur le *bloc d’exécution* précédent,
- de la place pour les variables locales,

s’appelle un *bloc d’exécution* (en anglais : *frame*). Les trois instructions `push %ebp ; mov %esp,%ebp ; sub 12,%esp` des lignes 2–4 permettent de fabriquer le chaînage entre le nouveau bloc d’exécution et le précédent tout en réservant la place pour les variables locales — ces trois instructions peuvent être remplacées par la seule instruction `enter`. Réciproquement l’instruction `leave` de la ligne 20 aurait pu être remplacée par `mov %ebp,%esp ; pop %ebp`. Elle remet la pile dans l’état qu’elle avait avant les trois instructions d’entrée dans la fonction.

Ainsi, un bloc d’exécution de la fonction `power` précédemment évoquée à l’allure suivante<sup>5</sup> :

<sup>5</sup>Ici, les octets ont été regroupés par deux sur une ligne

|        |     |     |
|--------|-----|-----|
|        | y   | y   |
|        | y   | y   |
|        | v   | v   |
|        | v   | v   |
|        | u   | u   |
|        | u   | u   |
| %ebp → | ebp | ebp |
|        | ebp | ebp |
|        | @   | @   |
|        | @   | @   |
|        | x   | x   |
|        | x   | x   |
|        | n   | n   |
|        | n   | n   |

De plus, `%ebp` pointe sur le premier octet de `ebp`, ainsi la variable `u` est accessible par `[%ebp-4]`, la variable `v` par `[%ebp-8]`, et la variable `y` par `[%ebp-12]`. De même, l'argument `x` est accessible par `[%ebp+8]`, et `n` par `[%ebp+12]`. Le mode d'adressage utilisé permet ainsi d'accéder aux variables locales et aux arguments de la même façon pour toutes les instances d'appel de la fonction `power`, donc où que soit effectivement le bloc d'exécution dans la pile.

## 4.5 Exercices

**Exercice 4.1 (La pile : arguments et variables locales)** *Voici un extrait d'un programme en langage C :*

```

1  #include <stdio.h>
2
3  typedef struct { int u[100]; } UnGros;
4
5  UnGros gros;
6  int u;
7  double x;
8
9  void P (int i) { int u,v; u = i; v = u * u; }
10
11 int F (int i) { return i * i; }
12
13 void Bof (int *i) { *i = *i * *i; }
14
15 double sqr (double x) { return x * x; }
16
17 void Tehefun (UnGros g) { Tehefun(g); }
18
19 void Hadeux (UnGros *g) { Hadeux(g); }
20
21 void stack_test (int u)
22 {
23 int v;
24 printf("(%2d) %08x", u, &u);
25 printf("      %08x\n", &v);
26 if (u) stack_test(u-1);
27 }
28
29 main (int argc, char *argv[])

```



```
30 {
31   P(3);
32   L1:
33     u=F(2);
34   L2:
35     Bof(&u);
36   L3:
37     x = sqr(3.);
38   L4:
39     stack_test(3);
40 }
```

Et voici, le résultat de sa compilation en langage d'assemblage :

```

1          .file   "asi04short.c"
2          .version      "01.01"
3 gcc2_compiled.:
4          .text
5          .align 4
6          .globl P
7          P:
8 0000 55          pushl   %ebp
9 0001 89E5        movl    %esp, %ebp
10 0003 83EC08     subl   $8, %esp
11 0006 8B4508     movl   8(%ebp), %eax
12 0009 8945FC     movl   %eax, -4(%ebp)
13 000c 8B45FC     movl  -4(%ebp), %eax
14 000f 0FAF45FC    imull  -4(%ebp), %eax
15 0013 8945F8     movl   %eax, -8(%ebp)
16 0016 C9          leave
17 0017 C3          ret
18          .Lfe1:
19          .align 4
20          .globl F
21          F:
22 0018 55          pushl   %ebp
23 0019 89E5        movl    %esp, %ebp
24 001b 8B4508     movl   8(%ebp), %eax
25 001e 0FAF4508    imull  8(%ebp), %eax
26 0022 89C0        movl   %eax, %eax
27 0024 5D          popl   %ebp
28 0025 C3          ret
29          .Lfe2:
30 0026 89F6        .align 4
31          .globl Bof
32          Bof:
33 0028 55          pushl   %ebp
34 0029 89E5        movl    %esp, %ebp
35 002b 8B4D08     movl   8(%ebp), %ecx
36 002e 8B4508     movl   8(%ebp), %eax
37 0031 8B5508     movl   8(%ebp), %edx
38 0034 8B00        movl   (%eax), %eax
39 0036 0FAF02     imull  (%edx), %eax
40 0039 8901        movl   %eax, (%ecx)
41 003b 5D          popl   %ebp
42 003c C3          ret
43          .Lfe3:
44 003d 8D7600     .align 4
45          .globl sqr
46          sqr:
47 0040 55          pushl   %ebp
48 0041 89E5        movl    %esp, %ebp
49 0043 83EC08     subl   $8, %esp
50 0046 8B4508     movl   8(%ebp), %eax
51 0049 8B550C     movl  12(%ebp), %edx
52 004c 8945F8     movl   %eax, -8(%ebp)

```

```

53 004f 8955FC      movl   %edx, -4(%ebp)
54 0052 DD45F8      fldl   -8(%ebp)
55 0055 DC4DF8      fmull  -8(%ebp)
56 0058 C9          leave
57 0059 C3          ret
58
59 005a 89F6      .Lfe4:      .align 4
60
61      .globl Tehefun
62      Tehefun:
63 005c 55          pushl  %ebp
64 005d 89E5      movl   %esp, %ebp
65 005f 57          pushl  %edi
66 0060 56          pushl  %esi
67 0061 81EC9001    subl   $400, %esp
68      0000
69 0067 89E7      movl   %esp, %edi
70 0069 8D4508      leal   8(%ebp), %eax
71 006c 89C6      movl   %eax, %esi
72 006e FC          cld
73 006f B9640000      movl   $100, %ecx
74      00
75 0074 F3          rep
76 0075 A5          movsl
77 0076 E8FCFFFF      call   Tehefun
78      FF
79 007b 81C49001    addl   $400, %esp
80      0000
81 0081 8D65F8      leal   -8(%ebp), %esp
82 0084 5E          popl   %esi
83 0085 5F          popl   %edi
84 0086 5D          popl   %ebp
85 0087 C3          ret
86
87      .Lfe5:
88      .align 4
89      .globl Hadeux
90      Hadeux:
91 0088 55          pushl  %ebp
92 0089 89E5      movl   %esp, %ebp
93 008b 83EC0C      subl   $12, %esp
94 008e FF7508      pushl  8(%ebp)
95 0091 E8FCFFFF      call   Hadeux
96      FF
97 0096 83C410      addl   $16, %esp
98 0099 C9          leave
99 009a C3          ret
100
101      .Lfe6:
102      .section      .rodata
103
104      .LC1:
105 0000 28253264      .string "(%2d) %08x"
106      29202530
107      387800
108
109      .LC2:
110 000b 20202020      .string "      %08x\n"
111      20202530

```

```

107      38780A00
108      .text
109      009b 90      .align 4
110      .globl stack_test
111      stack_test:
112      009c 55      pushl   %ebp
113      009d 89E5     movl   %esp, %ebp
114      009f 83EC08   subl   $8, %esp
115      00a2 83EC04   subl   $4, %esp
116      00a5 8D5508   leal   8(%ebp), %edx
117      00a8 89D0     movl   %edx, %eax
118      00aa 50      pushl   %eax
119      00ab FF7508   pushl   8(%ebp)
120      00ae 68000000  pushl   $.LC1
121      00      00
122      00b3 E8FCFFFF   call   printf
123      00      FF
124      00b8 83C410   addl   $16, %esp
125      00bb 83EC08   subl   $8, %esp
126      00be 8D45FC   leal   -4(%ebp), %eax
127      00c1 50      pushl   %eax
128      00c2 680B0000  pushl   $.LC2
129      00      00
130      00c7 E8FCFFFF   call   printf
131      00      FF
132      00cc 83C410   addl   $16, %esp
133      00cf 837D0800   cmpl   $0, 8(%ebp)
134      00d3 7410     je     .L9
135      00d5 83EC0C   subl   $12, %esp
136      00d8 8B4508   movl   8(%ebp), %eax
137      00db 48      decl   %eax
138      00dc 50      pushl   %eax
139      00dd E8FCFFFF   call   stack_test
140      00      FF
141      00e2 83C410   addl   $16, %esp
142      .L9:
143      00e5 C9      leave
144      00e6 C3      ret
145      .Lfe7:
146      00e7 90      .align 4
147      .globl main
148      main:
149      00e8 55      pushl   %ebp
150      00e9 89E5     movl   %esp, %ebp
151      00eb 83EC08   subl   $8, %esp
152      00ee 83EC0C   subl   $12, %esp
153      00f1 6A03     pushl   $3
154      00f3 E8FCFFFF   call   P
155      00      FF
156      00f8 83C410   addl   $16, %esp
157      .L11:
158      00fb 83EC0C   subl   $12, %esp
159      00fe 6A02     pushl   $2
160      0100 E8FCFFFF   call   F

```

```

161         FF
162 0105 83C410        addl   $16, %esp
163 0108 A3000000     movl   %eax, u
164         00
165         .L12:
166 010d 83EC0C        subl   $12, %esp
167 0110 68000000     pushl  $u
168         00
169 0115 E8FCFFFF     call  Bof
170         FF
171 011a 83C410        addl   $16, %esp
172         .L13:
173 011d 83EC08        subl   $8, %esp
174 0120 68000008     pushl  $1074266112
175         40
176 0125 6A00         pushl  $0
177 0127 E8FCFFFF     call  sqr
178         FF
179 012c 83C410        addl   $16, %esp
180 012f DD1D0000     fstpl  x
181         0000
182         .L14:
183 0135 83EC0C        subl   $12, %esp
184 0138 6A03         pushl  $3
185 013a E8FCFFFF     call  stack_test
186         FF
187 013f 83C410        addl   $16, %esp
188 0142 C9          leave
189 0143 C3          ret
190         .Lfe8:
191         .comm  gros,400,32
192         .comm  u,4,4
193         .comm  x,8,8
194         .ident "GCC: (GNU) 2.96 20000731 (Red Hat Linux 7.0)"

```

**Question 4.1.1** Combien d'octets sont nécessaires pour stocker les variables locales de la procédure  $P$ ? Où voit-on apparaître cette valeur dans le listage?

**Question 4.1.2** Sur quelles lignes est effectuée l'appel  $P(3)$  du programme principal, y compris le passage de l'argument?

**Question 4.1.3** Dessinez le bloc d'exécution d'un appel de la procédure  $P$ .

**Question 4.1.4** Sur quelles lignes est effectuée l'appel  $F(2)$  du programme principal, y compris le passage de l'argument? Où est récupérée la valeur de retour de la fonction  $F$ ?

**Question 4.1.5** Combien d'octets sont nécessaires pour le passage d'un argument par adresse? Où peut-on en voir un exemple dans le listage précédent?

**Question 4.1.6** Où est stocké la valeur  $3.0$ , argument de l'appel de  $\text{sqr}(3.)$ ? Étudier l'appel  $\text{sqr}(3.)$ .

**Question 4.1.7** Dessinez le bloc d'exécution d'un appel de la fonction  $\text{sqr}$ .

**Question 4.1.8** Des deux procédures  $\text{Tehefun}$  et  $\text{Hadeux}$ , laquelle sature le plus rapidement (compté en nombre d'appel, et non en temps d'exécution) la pile? On précisera combien d'octets sont nécessaires sur la pile pour chaque appel de ces deux procédures.

---

Interpreter, n. : One who enables two persons of different languages to understand each other by repeating to each what it would have been to the interpreter's advantage for the other to have said. – Ambrose Bierce, "The Devil's Dictionary"

---

THE LESSER-KNOWN PROGRAMMING  
LANGUAGES #10 : SIMPLE

SIMPLE is an acronym for Sheer Idiot's Monopurpose Programming Language Environment. This language, developed at the Hanover College for Technological Misfits, was designed to make it impossible to write code with errors in it. The statements are, therefore, confined to BEGIN, END and STOP. No matter how you arrange the statements, you can't make a syntax error. Programs written in SIMPLE do nothing useful. Thus they achieve the results of programs written in other languages without the tedious, frustrating process of testing and debugging.

---

When someone says "I want a programming language in which I need only say what I wish done," give him a lollipop.